Underjordisk verksamhet

En studie om ideellt arbete och ungdomars identitet i ett "utsatt" område
Abstract

**Title: Working Underground – A study of volunteering and youth identity in an "exposed" area.**

The aim of this study is to explore what motivates youth from so called “exposed” areas to commit to voluntary work, and how the youth view their own role and the role of the organisation in a context of social mobilization. In order to answer the research questions of this study, the commitment of youth in a non-profit organization has been studied using several different methods of data collection. In order to measure the function of motivation amongst the youth, the survey Volunteer Functions Index (VFI) has been used. VFI is a tool used to measure motivation based on what functions an activity performs in the life of the individual. In order to achieve a greater understanding and be able to explore aspects that the VFI does not cover, four semi-structured interviews were conducted with current and former members of the organization. In order to better understand the context of the organization and to be able to ask more questions during the interviews, a participant observation was done within the work of the organization.

The study shows that the youth that participate in the study perceive their commitment in the organization as an important part of their identity and that the identity is an important aspect of what possible actions are perceived to be available and attractive. It also seems as if the commitment to the organization is tied to the opportunity to change the social conditions for oneself and others. The study also shows that the organization has been more successful in achieving social mobilization amongst girls than amongst boys, and that some of the participants attribute this to the gender roles that permeate the area.
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**Sammanfattning**

Denna studie syftar till att undersöka vad som motiverar ungdomar från så kallade utsatta områden till att engagera sig ideellt samt hur ungdomarna uppfattar sin egen och organisationens roll i en kontext av social mobilisering. För att kunna besvara studiens frågeställning har ungdomars engagemang i en ideell verksamhet studerats med hjälp av flera olika datainsamlingsmetoder. För att mäta ungdomarnas motivationsgrundar har enkäten Volunteer Functions Index (VFI) använts, ett verktyg som mäter motivation utifrån vilka funktioner aktiviteten har i individens liv. För att skapa en djupare förståelse och kunna fånga upp aspekter som inte täcks in av VFI har fyra semi-strukturerade intervjuer genomförts med nuvarande och före detta deltagare i organisationen. För att skapa förståelse kring kontexten och skapa förutsättningar för att ställa fler frågor under intervjuerna föregicks dessa av en deltagande observation inom organisationens verksamhet.

Materialet visar på att ungdomarna som deltar i studien uppfattar engagemanget i organisationen som en viktig del av sin identitet och att identiteten är viktig för vilka handlingsalternativ som man uppfattar som möjliga och attraktiva. Det tycks dessutom som att engagemanget i organisationen är kopplat till möjligheten att förändra de sociala förutsättningarna för sig själva och andra. Studien visar också att organisationen varit mer framgångsrik med social mobilisering bland tjejer än bland killar och att vissa av deltagarna kopplar detta till de könsroller som genomsyrar området.

Nyckelord: Motivation, identitet, VFI, social mobilisering, civilsamhälle, utsatta områden
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Inledning


Denna studie fokuserar på Underground, en av de organisationer som var drivande i det arbete som skedde den sommaren. Vårt intresse ligger i att försöka förstå och förklara vad som lockar människor, framförallt ungdomar, till att engagera sig i en sådan organisation.

Syfte/frågeställning

Projektet Underground är en verksamhet som varit drivande inom det civila samhället för att skapa social mobilisering i ett ”utsatt” förortsområde. Underground utgår från Råslätts Församlingsgemenskap, en frikyrkoförsamling som varit verksam på området sedan 80-
talet. Underground driver sedan 2011 en ledarskola på området, där ungdomar får lära sig mer om ledarskap och får vara med och arbeta på den fritidsgård som Underground driver. Syftet med studien är att beskriva och analysera motivationsgrunder för ungdomar som väljer att engagera sig i en social verksamhet med ambitioner att påverka ungdomars liv i en stadsdel som definieras som utsatt område.

1. Vad motiverar ungdomar att engagera sig i Undergrounds ledarskola?

2. Hur uppfattar ungdomarna sin och Undergrounds roll med hänsyn till verksamhetens ambition att förändra ungdomars liv?
Läsanvisning

Studiens upplägg ser ut som följer:

I bakgrunden beskrivs Underground och de verksamheter som inryms i projektet

Därpå följer tidigare forskning kring social mobilisering, civilsamhälle och offentlig verksamhet samt utsatta områden.

I teoretiska perspektiv beskrivs motivation sett ur ett funktionalistiskt perspektiv, de motivationsgrunder som ligger till grund för vår enkätstudie samt kritik mot enkätstudien.

Vi tar sedan upp centrala begrepp som social kategorisering och etnicitet, foljt av identitetsbegreppet kopplat till motivation och segregerade områden.

Metodavsnittet inleds med en text kring anledningen till det tillvägagångssätt vi valde. Vi gjort en totalundersökning i form av enkät, fyra intervjuer samt en kortare deltagande observation för att samla in data. Datainsamlingarna beskrivs var för sig i denna ordningsföljd. Metoden avslutas med etiska överväganden kring Marcus roll som insider och även en problematisering av namnanvändande på både intervjupersoner och verksamheten.

Resultatet är indelat i två delar. Del 1 svarar på studiens frågeställning 1 genom att presentera resultatet från enkätarna, motivationsgrund för motivationsgrund, understött av citat från intervjuerna för att ge en djupare förståelse av enkätsvaren. Del 2 besvarar studiens frågeställning 2 genom att presentera i huvudsak material som vi kodat från intervjuerna och sedan tolkat. Vi understödjer vår tolkning med hjälp av citat knutna till begreppen identitet, social kategorisering och genus.

Avslutningsvis tar diskussionen avstamp i hur Underground-identiteten verkar svår för killarna att internalisera. Vi diskuterar frågan kring hur andra initiativ skulle kunna möta killarna identitet för att ge dem en chans till att mobilisera sig. Samtidigt betonar vi att omfattningen av vår studie är begränsad och mer forskning på området är önskvärt.
Bakgrund

Bakgrunden beskriver Underground som projekt, dess fokus på verksamhet för tjejer och de aktiviteter och program som ingår.

Underground


Underground har två strikta regler som de håller hårt på, den första är respekt och den andra är nolltolerans mot våld (Underground Råslätt).

Tjejer


Program som öppnar möjligheter

För att ge ungdomar större möjligheter att skapa sin egen framtid så erbjuder Underground olika program där de kan utvecklas i en positiv riktning. Då många jobb kräver körkort har de privat övningskörning för de som inte har någon att övningsköra med. Underground erbjuder även samtalsstöd, stöd med läxläsning/skolkontakt och hjälp med att bygga ett CV.
Ungdomarna som deltar i verksamheten och är över 16 år får skriva på ett avtal där de intygar att de tänker hålla sig borta från kriminalitet och destruktiva beteenden samt respektera andra människor vare sig de är yngre eller tillhör annat kön än det man själv gör (Underground Råslätt).

Ledarskolan


Citat från intervju med en av ledarna som varit med sedan starten, så här beskriver hon Undergrounds roll på Råslätt:

“Kommunen har ju en fritidsgård som är öppet på vardagar, men på helgen finns det ju ingenstans att vara för många, jag var ju aldrig på fritidsgården när jag var liten, jag var alltid hos kompisar eller dom var alltid hemma hos mig, många har väldigt många syskon så man kanske inte kan va hemma hos varandra på samma sätt, så då hänger man ju liksom ute på Råslätt på torget och så är det ju det där gänet som triggar varandra och det ena leder till det
andra och man kanske krossar nån ruta. Tristessen liksom, folk hänger i trappuppgångar för man har ingenstans att vara. Då ger ju Underground en perfekt möjlighet, speciellt på vintern och det är kallt, då är det ju inte roligt att hänga ute, då kan man komma hit och vi har playstation och vi har dj, studio och fotboll och dans och allt möjligt. Det ger väldiga möjligheter för folk att inte hamna ute och dras in i oroligheter och sådär… jag har ju ingen statistik så men vad jag förstår så har det gått ner en hel del sen Underground startade för att folk har nänstans att vara och sysselsätta sig och sådär” (IP 3).

**Tidigare forskning**

Här redogörs för ett statligt perspektiv på ”utsatta” områden, med utgångspunkt i en rapport från Nationella Operativa Avdelningen (NOA) inom polisen. Därpå följer en redogörelse för hur offentlig verksamhet fungerar i dessa områden och civilsamhällets roll. Redogörelsen landar i ett avsnitt om social mobilisering som svar på de utmaningar som beskriver i avsnitten ovan. Kapitlet i sin helhet följer en progression från lägesbeskrivning till problemformulering till tankar kring någon form av lösning.

**Utsatt område**

Rapporten ”Utsatta områden: -socila risker, kollektiv förmåga och oönskade händelser” innefattar Råslätt där området definieras som ett ”utsatt område”. Vidare beskriver rapporten att det sammanlagt finns 53 områden i Sverige som anses vara utsatta i olika grad för socioekonomiska faktorer och allvarlig brottslighet. De 53 områdena delas in i tre kategorier: särskilt utsatt område, riskområde och utsatt område (Nationella operativa avdelningen, 2015)


**Offentlig verksamhet**

Sernhede och Söderman (2011) beskriver att situationen i Sveriges utsatta områden inte är i nivå med exempelvis de franska, trots det så är de svenska områdenas situation bekyrrande. De mest utsatta områdena har en hög andel ”unga med invandrarbakgrund” som återfinns i ”områden med extremt låga inkomster”. Exempelvis beskrivs områden av Malmö och Göteborg med extremt låga inkomster där hälften av alla barn mellan 0-6 år har arbetslösa föräldrar och 80 % av befolkningen har invandrarbakgrund. En storstadssatsning har gjorts där 2,3 miljarder avsattes för att skapa integration och arbete i områdena (Sernhede och Söderman, 2011). Utfallet blev tyvärr föga imponerande, i Malmöförorten Rosengård lever 74 % av barnen under fattigdomsstrecket, motsvarande siffror i göteborgsförorten Bergsjön är 64 %. Klyftorna har ökat i det svenska samhället och utvecklingen ser inte ut att gå i rätt riktning. Sernhede och Söderman (2011, s. 53):

”Även om den svenska välfärdsstaten inte kastat in handduken så krackelerar det berömda svenska folkhemmet.”

I början av 1990-talet var barnfattigdomen i de fattigaste stadsdelarna sju gånger större än i de rikaste delarna, jämfört med i början av 00-talet då den siffran ökat till sjutton gånger större fattigdom. Detta är oroväckande då ekonomin expanderar men arbetslösheten står kvar på en hög nivå. Människorna i de utsatta områdena är de som drabbas hårdast av utvecklingen (Sernhede och Söderman, 2011). Även Denvall, Heule & Kristiansen (2016) beskriver att samhället har förändrats sedan 1980-talet, vi lever i ett annat samhälle där
tilltron till att välfärden tar ansvar för sociala problem minskar mer och mer. De presenterar därför en motbild där social mobilisering genom arbetsplatser och föreningsliv erbjuder ett alternativ för att vända utvecklingen (Denvall, Heule & Kristiansen, 2016).

Det civila samhället och dess organisationer

Det civila samhället har av riksdagen definierats som:


I detta arbete fokuserar vi huvudsakligen på organisationer i det civila samhället som definieras enligt följande hämtat från den statliga utredningen "Palett för ett stärkt civilsamhälle" (SOU, 2016:13):


Utredningen ser ingen anledning att avgränsa dessa definitioner, dock så efterfrågar de exempel eller beskrivningar som förklarar vad det civila samhället består av, detta för att öka förståelsen hos kommun, stat och landsting (SOU, 2016:13).


**Social mobilisering**


> ”en process med planerad social förändring som syftar till att främja hela befolkningsens välbeingande och som en dynamisk process som rör ekonomisk utveckling” (s. 303).

Syftet med det är att välfärden inte ska vara beroende av den ekonomiska utvecklingen och då skapa resurser genom att utveckling inom det sociala och ekonomiska ska utvecklas i samspel.

Social mobilisering skiljer sig från socialt arbete på det sättet att socialt arbete utförs av professionell utbildad personal och behandlingen är mer inriktad på individen och hur den ska kunna återanpassas i det befintliga samhället. Detta står i kontrast till social mobilisering som har ambitionen att påverka grupper snarare än individer (Payne, 2015).

En effekt av social mobilisering kan vara att utbildning och läskunnighet förändrar uppfattningar som har sitt ursprung ur traditionella värderingar där männens och släktens
Teoretiska perspektiv

De teoretiska perspektiv som presenteras nedan följer samma struktur som resultat-delen. Vi tar avstamp i VFI där motivation som begrepp beskrivs och även hur den mäts i vår enkätundersökning. Centrala begrepp följer därefter, där går vi över mer mot hur individer och grupper av människor kategoriseras. Sista delen handlar om identitet, ett tema som senare återkommer i resultat del 2 och i diskussionen.

Funktionalistiskt perspektiv på motivation


Den anpassande funktionen fokuserar på människors önskan att få belöningar och undvika bestraffningar. Det kan handla om en positiv attityd till en maträtt som ger goda
smakupplevelser eller en negativ attityd till ett politiskt parti som missgynnar ens egna politiska intressen.

Den ego-försvarande funktionen handlar om att skydda den egna självbildens status och försvara sig mot hotande faktorer i omgivningen. En känsla av underlägsenhet och otablighet kan exempelvis leda till att känslan projiceras på en minoritetsgrupp och därigenom stärka självförtroendet genom att individen får känna sig överlägsen den svagare gruppen.

Den värderingsuttryckande funktionen innebär att individen genom sin attityd får en möjlighet att definiera sig själv och uttrycka sina värderingar. En person som identifierar sig som konservativ, djurrättsaktivist eller kristen kan komma att uppvisa attityder som överensstämmer med denna självbild och därmed uppnå ett visst mått av tillfredsställelse.

Den kunskapsfrämjande funktionen försöker skapa någon form av stringent världsbild och göra världen mer begriplig. Den hjälper oss att tolka världen och göra den begriplig.

Katz menar att för att kunna förstå och påverka människors attityder så behöver vi förstå vilka funktioner som dessa attityder fyller i människors liv. Två människor kan ha samma attityd men den fyller olika funktioner för dem och man behöver därför behandla dem olika om man är ute efter att förändra deras attityder (Katz, 1960).

**Motivationsgrunder**

Volunteer Functions Inventory (VFI) bygger på funktionalismen och forskning kring attityder. Utifrån Katz fyra funktioner som attityder kan fylla har Clary, Snyder, och Ridge (1992) omarbetat dessa funktioner till 6 stycken motivationsgrunder. Enkäten består av frågor som undersöker varför en person vill engagera sig ideellt. Dessa frågor kan sammanfattas i sex olika motivationsgrunder där varje fråga kan kopplas till en motivationsgrund. Resultatet kan hjälpa administratörer se vilken motivationsgrund som motiverar mest/minst. Nedan följer en kort presentation av de sex motivationsgrunderna; värderingar, förståelse, karriär, social, förstärkande och skyddande:
Tabell 1

<table>
<thead>
<tr>
<th>Motivationsgrund</th>
<th>Innebörd</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Värderingar</td>
<td>Djupt rotade värderingar när det gäller att hjälpa andra och får därför sina behov tillfredsställda genom att leva upp till det. Det kan också vara ett sätt att hjälpa en viss grupp som är viktig för den som arbetar ideellt.</td>
</tr>
<tr>
<td>Förståelse</td>
<td>Har ett genuint intresse av att lära sig mer om sig själva, organisationen eller för personerna som organisationen hjälper. De vill lära sig för sin egen utveckling.</td>
</tr>
<tr>
<td>Karriär</td>
<td>Vissa personer engagerar sig för att ha en fördel av det i framtida sammanhang. Anningen så kan det ge dem erfarenheter och kunskaper för framtiden, alternativt ger det dem ett bättre CV när de söker arbeten.</td>
</tr>
<tr>
<td>Socialt</td>
<td>Sociala påtryckningar kan skapa förväntningar hos personer att engagera sig ideellt. Det kan vara vänner, familj eller andra sociala grupper personen tillhör och värderar högt som skapar dessa förväntningar. För personer som motiveras av detta är det viktigt att bete sig på det förväntade sättet för att känna att deras behov tillfredsställs.</td>
</tr>
<tr>
<td>Förstärkande</td>
<td>Engagerar sig ideellt att få en bättre självkänsla. Detta behöver inte betyda att personer som engagerar sig har en dålig självkänsla. Det kan vara personer som har en bra självkänsla och göra det i syftet att må ännu bättre.</td>
</tr>
<tr>
<td>Skyddande</td>
<td>Bli av med negativa känslor om sig själv. Det ideella arbetet blir som ett skydd mot de negativa känslorna och hjälper på så sätt personen att slippa undan dem.</td>
</tr>
</tbody>
</table>

(Modifierat från: Clary, Snyder & Ridge, 1992)

Kritik mot VFI

Centrala begrepp

Följande begrepp kommer att vara av vikt för studien.

**Social kategorisering**


**Etnicitet och genus**

Identitet


Identitet och kontext

Kontextens betydelse för identiteten är avgörande då den ger förutsättningarna för de identitetsskapande processerna. I kontexten innefattas de strukturella och individrelaterade livsvillkor som unga omges av (Sorbring, Andersson och Molin, 2014). De strukturella villkoren handlar om den fysiska miljön, ett visst område eller en speciell plats som skapar villkor för ungas identitetsskapande. De individrelaterade villkoren har en mer abstrakt
innebörd där människors överväganden och val av handlingar alltid står i relation till ett visst sätt att se och tala om ett fenomen. fenomenet befinner sig i en diskurs där sammanhanget konstitueras av ett visst symboliskt och språkligt tankesätt (Sorbring, Andersson och Molin, 2014).

Det civila samhället är en strukturell kontext som existerar på ett övergripande plan. Civilsamhället består sedan av olika del-kontexter såsom ideella verksamheter, internetbaserad gemenskap eller organiserade fritidsaktiviteter. Sorbring, Andersson och Molin (2014, s.13) skriver:

“Kontexten civilsamhället erbjuder andra institutionella villkor för identitetsskapande aspekter som delaktighet och tillhörighet än exempelvis mer formaliserade samhällserbjudanden inom välfärdssektorn”.


**Segregerade områden och dess inverkan på identitet**


För att motverka segregationen ändras i början av 2000-talet intagningsprinciper för att söka till gymnasiet från närhetsprincipen till betygsurval. Elever skulle kunna välja själva
vilken skola de vill gå på, detta förväntades öka rörligheten i det urbana rummet. Utfallet verkar dock ha lett till ökad segregation på både ett socialt och etniskt plan men även när det gäller skolprestation. Den resa som var tänkt att bara vara “ett val bort” verkar i realiteten vara svårare än bara ett val. Sorbring, Andersson och Molin (2014, s.77) skriver:

“Resan mellan förorten och de mer prestigefyllda innerstadsskolornas kan beskrivas som en resa mellan olika sociala och kulturella världar”

Hos de ungdomar som söker sig från förorten till de mer prestigefyllda skolorna finns ofta en vilja att bli en del av det svenska majoritetssamhället eller en vilja att ta avstånd från den aktuella kontext hen befinner sig i då den upplevs vara begränsande för framtiden. Dock så kan denna integrering leda till ytterligare känsla av utanförskap då ungdomar med invandrarbakgrund aldrig riktigt räknas som “svensk” (Sorbring, Andersson och Molin, 2014).

**Identitet och motivation**

Metod

Val av metod

För att på bästa sätt kunna besvara denna studies frågeställning har vi valt att använda oss av såväl kvalitativ som kvantitativ datainsamlingsmetod. Dels har vi använt oss av en enkätstudie där vi använt oss av ett väletablerat verktyg som använts världen över för att mäta motivation hos volontärarbetare. Tanken med att använda enkäten har varit att få en mer övergripande bild av motivationsgrunderna hos deltagarna och därmed bilda ett underlag för att besvara den första frågan i vår frågeställning. För att komplettera enkäten och även för att ge djupare insikter i deltagarnas tankar och resonemang har vi även genomfört ett antal semistrukturerade intervjuer. I syfte att skapa en större förståelse inför intervjuerna gjordes även ett kortare studiebesök i verksamheten.

Författarnas roller

En av anledningarna till valet av studieobjekt och frågeställning har varit att en av författarna, Marcus, är engagerad i Underground och har varit det under flera års tid. På grund av denna nära koppling har vissa delar av studien utförts av enbart den andra författaren, Jonas. En närmare beskrivning av arbetsfördelningen och de etiska övervägandena kring detta återfinns längre fram i studien.

Enkät

Vår enkät har utgått från VFI, ett beprövat verktyg som använts i många olika undersökningar (Hochstetler, 2014). Likväl finns det några detaljer kring enkätners utformning som vi anser oss tvungna att belysa. Dels finns det, som tidigare påpekats, en kritik som riktas mot VFI om att dess motivationsgrunder inte är heltäckande och att fler grunder skulle behöva introduceras. Vi som författare kunde också uppleva att verktygets syn på ideellt arbete inte helt stämde överens med den verklighet som Undergrounds ledarskola arbetar inom. Det finns ett grundantagande om att ideellt arbete är något som “vi” gör mot “dem”, där “vi” är mer priviligierade. Ett par frågor handlar om ifall man är “concerned about those less fortunate” och om arbetet “relieves me of some of the guilt over being more fortunate” och det frågas också om huruvida man är “genuinely concerned about the particular group I am serving”. I fallet med Underground så är glappet
mellan ledare och deltagare oftast betydligt mindre än vad som antas i enkäten. Om den grupp man jobbar med inte är ens egna kompisar och klasskamrater så är det många gånger kompisar och klasskamrater till yngre syskon. De man hjälper är inte något anonymt “dem” utan personer man känner mer eller mindre väl och som man vet vilka deras familj och släkt är. Det kan därför finnas skäl att anta att vissa frågor med fördel skulle kunna tas bort eller bytas ut mot andra för att bättre stämma överens med den verklighet som ska skildras.

I vårt arbete med enkäten har vi valt att inte försöka introducera andra motivationsgrunder och skapa frågor som skulle kunna visa på dessa. Vi har inte heller tagit bort eller ändrat några frågeställningar som vi antagit skulle kunna vara mindre relevanta. En sådan ansträngning skulle kunna vara intressant i framtiden beroende på vad som kommer fram i våra intervjuer, men vi anser oss inte ha utrymme för ett sådant arbete inom ramarna för denna studie. I den mån någon skulle vilja bygga vidare eller utforma en liknande studie så kan det likväl vara värt att överväga. Däremot har vi gjort några andra tillägg och förändringar i enkäten.

En annan aspekt som vi vill belysa är språket. Eftersom verktyget ursprungligen är utformat på engelska så har vi översatt frågorna. Även om vi kan anta att våra respondenter har goda engelska-kunskaper så ökar risken för missförstånd genom att ställa frågorna på vad som i de flesta fall är deras andra språk. Det finns naturligtvis även en risk att missförstånd uppstår eller att nyanser försvinner när man översätter ett material men vi anser att fördelarna överväger riskerna.

**Urval Enkät**

Undergrounds ledarskola har sedan det grundades startat 5 årskullar varav tre har genomfört hela den 3-åriga utbildningen. Exakt hur många som i någon mån varit involverade i utbildningen totalt sett kan vara svårt att avgöra då vissa personer endast varit involverade under en kort period eller har varit antagna men hoppat av strax innan kursstart. Totalt rör det sig om någonstans mellan 35-50 personer som är eller har varit involverade i någon mån.

Under de tre årskullar som har fullföljt utbildningen så är det totalt sett 16 personer som “tagit examen” från ledarskolan. Av dessa 16 är många engagerade i någon mån, i vår enkätstudie har vi dock begränsat vårt urval till de som förbundit sig att arbeta ett visst antal timmar per termin. Av de som tagit examen så är det 10 personer som gjort sådana överenskommelser.

I de två årskullar som fortfarande genomför ledarskolan så är i dagsläget totalt 11 personer inskrivna. Av dessa är 3 stycken mindreåriga och vi har därför valt att inte ta med dem i undersökningen.

Totalt har vi i vår enkät alltså gått ut till de 18 ungdomar som är över 18 år och som vi bedömt vara fortsatt engagerade i Undergrounds ledarskola.

**Genomförande Enkät**

Det första steget i genomförandet av enkäten har varit att Marcus genom facebookmeddelande informerat deltagarna i ledarskolan om studien och att de inom kort skulle bli kontaktade om att fylla i en enkät. I informationen förtydligades också att studien var frivillig och att ett nekande inte på något sätt skulle påverka deras position inom ledarskolan. Nästa steg var att distribuera enkäten vilket Marcus hanterade genom att dela ut enkätarna när deltagarna kom till Underground. Även här påpekades att deltagandet var
frivilligt och om man var osäker var det fullt möjligt att ta med sig enkäten hem och fundera på saken. Samtliga av de som genomförde enkätorna fyllde i dem på plats och lämnade till Marcus.

När vi fått in det antal enkäter vi ansåg oss kunna få in, blandade vi enkätorna, numrerade dem utifrån denna slumpmässiga ordning, och matade in svaren i SPSS för analys.

**Analysmetod Enkät**

Analyserandet av enkäten har utgått ifrån den beräkningsmodell som medföljer VFI-verktyget och som använts i andra studier. Det första steget handlar om att kategorisera de olika svaren.

Som tidigare förklarats så består VFI av tre delar: En som mäter de olika motivationsgrundernas betydelse för individuen (behov), en som mäter i vilken grad de olika motivationsgrunderna tillfredsställs (utfall) och en del som mäter den allmänna tillfredsställelsen. Del 1 innehåller 5 påståenden per motivationsgrund och del 2 innehåller 2 påståenden per motivationsgrund. Del 3 innehåller 6 påståenden som inte är kopplade till någon särskild motivationsgrund. Varje påstående i del 1 respektive 2 har kategoriserats utifrån vilken motivationsgrund det förväntas mäta. Påståendena i del 3 delas inte in i motivationsgrunder utan tillhör alla samma kategori. Varje påståendes medelvärde har sedan räknats ut genom att varje svarsalternativ på Likertskalan har tilldelats ett värde från 1 (inte alls viktigt) till 7 (extremt viktigt). Icke besvarade påståenden och påståenden besvarade med ”vet inte” har räknats bort som icke användbara svar.

När svaren har sammanställts så har medelvärden plockats fram, dels för varje påstående och dels för varje motivationsgrund. Åtskillnad har här också gjorts mellan påståenden som syftar till att mäta behov och påståenden som syftar till att mäta utfall. Utifrån dessa medelvärden har olika slutsatser dragits, dels genom jämförelser mellan olika motivationsgrunder och dels genom jämförelser mellan behov och utfall inom samma motivationsgrund.

**Intervju**

Som komplement till enkätstudien har vi genomfört ett antal intervjuer med strategiskt utvalda intervjuepersoner. Avsikten med att genomföra intervjuerna har varit att dels få en
djupare förståelse kring de svar som framkommer i enkäten, men framförallt att kunna se och fånga upp nyanser och aspekter som inte framkommer i enkätestudien.

**Urval Intervju**

Tanken med urvalet har varit att fånga upp erfarenheter och tankar från personer som varit engagerade i ledarskolan men som av olika anledningar hoppat av, men också att ge personer som deltagit i enkätestudien en möjlighet att ge en djupare och mer nyanserad bild av sitt förhållande till Underground. Eftersom vi hade en tanke om att könsskillnader skulle kunna vara en intressant aspekt att belysa så valde vi att intervjua en man och en kvinna från respektive grupp (deltagare och avhoppare). Totalt genomfördes således fyra intervjuer. Eftersom vissa av avhopparna var svåra att få kontakt med inom rimlig tid så blev båda avhopp-intervjuerna med personer som fortfarande har en viss anknytning till Underground och inte har kapat banden helt och hållet. Urvalet bland deltagarna har förutom könsspekten fokuserat på personer som varit med under en längre tid och som kan antas ha värdefull information att tillföra uppsatsen. Ursprungligen tillfrågades endast fyra personer, i den mån någon inte svarade, tackade nej till intervju eller var tvungen att avboka inplanerad intervju valdes en ersättare för denna intervjuperson. Urvalsprocessen byggde i hög utsträckning på Marcus information om deltagarnas engagemang samt hur länge de varit del av ledarskolan.

**Kontakt Intervju**

Med tanke på Marcus nära koppling till Underground och ledarskolan beslutade författarna gemensamt att Jonas skulle genomföra samtliga intervjuer. Marcus roll i intervjuerna låg istället dels i att stödja urvalsprocessen genom sina kunskaper om ledarskolans struktur, dels genom att fungera som “Grindvakt” (Bryman, 2011) och stå för de initiala kontakterna med studiens deltagare och dels genom att medverka i transkriberings- och analysarbetet.

Samtliga intervjuuppersoner kontaktades av Marcus, då vi bedömde att vi genom att använda oss av hans status som Grindvakt hade större möjlighet att kunna genomföra intervjuerna. Marcus kontaktade de potentiella intervjuuppersonerna via Facebook och frågade om de skulle vara intresserade av att delta i en studie och bli intervjuade av en kollega till honom. I de fall som de kontaktade personerna svarade jakande på frågan, satte Marcus dem i kontakt med Jonas för att de skulle ha möjlighet att komma överens om de praktiska detaljerna för intervjuernas genomförande. Samtliga intervjuuppersoner tillfrågades om de
hade några önskemål eller synpunkter kring var intervjun skulle äga rum, eller om de föredrog att Jonas skulle komma med förslag. Samtliga intervjuer ägde rum på Underground, antingen på förslag av intervjupersonerna själva eller genom förslag från Jonas i de fall intervjupersonerna inte hade några egna önskemål.

**Intervjuernas genomförande**


Intervjun avslutas med att intervjuaren bekräftar den intervjuade på ett sätt som göra att de får en känsla av att de varit en bra person att intervju. Intervjupersonen kan ofta känna en tomhet när hen öppnat sig under en längre stund för en ny människa. En bekräftelse av intervjuaren att det varit en bra intervju och att de svarat på ett sätt som säkert kommer att vara till användning för studien kan motverka denna känsla (Kvale & Brinkmann, 2009).

**Analysarbete intervju**


**Sammanfattande analys**

Som antyts av analysbeskrivningarna för de olika datainsamlingsmetoderna så har analysarbetet varit en process som bestått av flera olika steg och där vi har växlat mellan att analysera datagrupperna var för sig och att jämföra resultaten dem emellan. **Denna process speglas i resultatet där resultaten från enkäten vävs samman med och förtydligas**
av citat från intervjuerna. Detta hoppas vi leder till en djupare förståelse och en mer levande beskrivning av sammanhanget.

Arbetet har också växlat mellan dataanalys och teoretisk fördjupning. Detta sätt att arbeta har vi upplevt som positivt och vi upplever att analysen har stärkts av att vi växlat mellan att analysera enskilt och att diskutera våra tankar med varandra. Även det faktum att dataanalysen har varvats med teoretisk fördjupning är något som vi upplevt som positivt för arbetet.

**Etiska överväganden**

Av såväl etiska som praktiska skäl har vi valt att enbart kontakta de deltagare som är över 18 år. De etiska skälen handlar om att dessa individer betraktas som myndiga av staten och därmed kan förutsättas vara kapabla att själva bedöma huruvida de vill delta i undersökningen eller inte. De praktiska skälen handlar om att vi i de fall vi hade inkluderat deltagare som är under 18 år hade varit tvungna att söka samtycke hos deltagarnas vårdnadshavare.

Samtliga deltagare i enkäten kommer att informeras om studiens syfte.

**Marcus som Insider**

Det faktum att en av författarna till denna studie har en nära koppling till ledarskolan och har varit aktiv inom Underground i flera år har varit både en tillgång och ett hinder i studiens genomförande. Å ena sidan har Marcus haft nära kontakter med flera av deltagarna vilket troligtvis underlättat både i distribueringen av enkäten och i rekryterandet av intervjunpersoner. Marcus har också haft värdefulla kunskaper kring Undergrounds organisation och historia som underlättat grundarbetet kring uppsatsen. Samtidigt har Marcus roll som insider hela tiden riskerat att kontaminera de svar som datainsamlingen resulterat i. Det är svårt att garantera att ingen person har anpassat sina svar eftersom man vetat att Marcus skulle få del av dessa, antingen genom att ge de svar man tror att författarna vill ha eller genom att undanhålla information som man inte vill att Marcus ska ta del av i egenskap av engagerad inom Underground.

Ett exempel på hur vi har försökt att minimera riskerna för att resultatet påverkas är att Marcus inte varit närvarande under intervjuernas utförande utan enbart deltagit i transkribering och analys av intervjuerna. Mycket talar för att intervjuarens egenskaper
påverkar respondenterna (Bryman, 2011) och vi bedömer att den nära kopplingen mellan respondenterna och medförfattaren skulle riskerat att påverka hur intervjuerna utvecklas om denna medförfattare varit närvarande under intervjuerna.

**Namnanvändning**

En annan aspekt som vi reflekterat kring är huruvida vi kan, bör eller vill använda namnen Underground, Råslätt och Jönköping eller om de på något sätt bör anonymiseras. Å ena sidan ser vi en viss poäng i att använda namnen då det ger en del kontext och gör det mindre otydligt än om man ska börja kalla det för “ett ungdomsrelaterade projekt i ett socioekonomiskt utsatt område i en medelstor stad i södra Sverige”. Samtidigt innebär det att respondenterna får en mer begränsad konfidentialitet och att risken ökar att någon skulle kunna identifiera vilka våra intervjupersoner är. Å andra sidan skulle man kunna hävda att redan det faktum att författarnas namn framgår av arbetet och att vi av forskningsetiska skäl är tvungna att informera om den ena författarens koppling till organisationen i fråga innebär att någon större konfidentialitet inte är möjlig att uppbåda. Vi har valt att inkludera namnen Underground, Råslätt och Jönköping men istället valt att vara extra försiktiga med namnanvändning kring våra intervjuobjekt och kring projektets samordnare. Intervjupersonerna har enbart identifierats som Intervjuperson (IP) 1-4, med relevant data sammanfattad i en enkel tabell. Projektets samordnare benämns helt enkelt som “samordnaren”.


Ytterligare en aspekt att ta hänsyn kring användandet av namnet Råslätt är huruvida utpekandet av området som ”utsatt” skulle bidra till ytterligare stigmatisering. Vår bedömning är att vi inom ramen för denna uppsats problematiserar begreppet och försöker beskriva området från invånarnas perspektiv. Att i det läget utelämna områdets namn blir
i våra ögon att ytterligare stigmatisera området. De ungdomar vi pratat med är stolta över sitt område och vill ge en nyanserad bild till sin omgivning. Att i det läget börja anonymisera området av rädsla för stigmatisering blir indirekt ett sätt att säga motsatsen, att Råslätt inte är ett område att vara stolt över. Vi är måna om att inte bidra till ytterligare stigmatisering av området och väljer därför att behålla namnet i uppsatsen.

Tabell 2

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Kön</th>
<th>Aktiv i Ledarskolan</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>IP 1</td>
<td>Kvinna</td>
<td>Nej</td>
</tr>
<tr>
<td>IP 2</td>
<td>Man</td>
<td>Nej</td>
</tr>
<tr>
<td>IP 3</td>
<td>Man</td>
<td>Ja</td>
</tr>
<tr>
<td>IP 4</td>
<td>Kvinna</td>
<td>Ja</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Resultat

Vi har delat in vårt resultat i två delar. Del 1 är tänkt att svara på frågeställning 1, "Vad motiverar ungdomar att engagera sig i Undergrounds ledarskola?". Vi presenterar resultaten från de olika datainsamlingarna integrerade med varandra. Vi utgår från de sex motivationsgrunderna i Volunteer function index (VFI) och beskriver varje motivationsgrund för sig. Varje beskrivning innehåller en inledande text där det generella resultatet presenteras följd av en frekvenstabell över enkätresultatet. I frekvenstabellen kan medelvärdet för både behovet och utfallet till motivation utläsas, medelvärdet på de enskilda frågorna i enkäten presenteras samt det totala medelvärdet för motivationsgrunden. För att understödja och förklara innebörden av enkätresultaten ges citat från intervjuerna för att förstå vad det är som motiverar ungdomarna i ledarskolan.

Del 2 svarar på frågeställning 2, "Hur uppfattar ungdomarna sin och Undergrounds roll, med hänsyn till verksamhetens ambition att förändra ungdomars liv?". Utöver de sex motivationsgrunderna har vi valt att ta med begreppet Identitet, vilket var en framträdande aspekt som vi upptäckte när intervjuerna kodades. Genom att sammanföra de citat som kodats som Identitet försöker vi skapa en bild av ungdomarnas förståelseverld och diskuterar innebörden av deras uttalanden i förhållande till de identitetsbegrepp som presenteras i teoretiska perspektiv.

Del 1

Denna del syftar till att, med utgångspunkt i enkätstudien och med hjälp av intervjuerna, besvara frågeställningen om vad som motiverar ungdomar att engagera sig i Undergrounds ledarskola.

Enkätstudien

frågor med 16 svar håller en utmärkt svarsfrekvens (89 %), medan svarsfrekvensen för frågor med 15 svar (83 %) och 14 svar (78 %) är bra. Frågan med 12 svar uppnår endast 67 % svarsfrekvens men ligger ändå med god marginal inom vad som är att betrakta som acceptabelt. Vi har således dragit slutsatsen att svarsfrekvensen är mer än tillräcklig för att kunna dra slutsatser kring totalpopulationen.

Varje fråga har kategoriserats utifrån vilken motivationsgrund den förväntas mäta och huruvida den mäter behov eller utfall. Varje frågas medelvärde har sedan räknats ut genom att varje svarsalternativ på Likertsskalen har tilldelats ett värde från 1 (inte alls viktigt) till 7 (extremt viktigt). Icke besvarade frågor och frågor besvarade med ”vet inte” har räknats bort som icke användbara svar. Medelvärdet har beräknats genom att dela det totala värdet av de användbara svaren med det totala antalet användbara svar. Resultatet presenteras i två tabeller per motivationsgrund, en för behov och en för utfall.

I analysen av enkätsvaren har medelvärdena ställts i förhållande till det sammanlagda medelvärdet för samtliga frågor för att se vilka frågor som avviker från genomsnittet. Svaren har över lag varit tämligen positiva, med ett genomsnitt på 5,04/7 (behov) och 5,10/7 (utfall). Vi har tolkat resultaten utifrån två aspekter, dels utifrån hur medelvärdet för varje motivationsgrund förhåller sig till det sammanlagda medelvärdet, dels hur medelvärdet för frågorna inom varje motivationsgrund förhåller sig till varandra.

Resultaten från enkäten har kompletterats med citat från intervjuerna för att ge ytterligare insikt i hur enkätsvaren kan förstås.

**Karriär**

### Tabell 3

<table>
<thead>
<tr>
<th>Behov motivationsgrund Karriär</th>
<th>Medelvärde</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Får in en fot på arbetsmarknaden</td>
<td>5,25</td>
</tr>
<tr>
<td>Kan skaffa kontakter för min framtida karriär</td>
<td>5,13</td>
</tr>
<tr>
<td>Får testa olika karriärval</td>
<td>4,80</td>
</tr>
<tr>
<td>Kommer hjälpa mig i framtida yrkesval</td>
<td>5,00</td>
</tr>
<tr>
<td>Ser bra ut på CV</td>
<td>5,80</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Samlat medelvärde</strong></td>
<td><strong>5,19</strong></td>
</tr>
</tbody>
</table>

### Tabell 4

<table>
<thead>
<tr>
<th>Utfall motivationsgrund Karriär</th>
<th>Medelvärde</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Jag har skapat nya kontakter</td>
<td>5,00</td>
</tr>
<tr>
<td>Jag har fått utforska olika karriärval</td>
<td>4,93</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Samlat medelvärde</strong></td>
<td><strong>4,97</strong></td>
</tr>
</tbody>
</table>


Många pratar också om en uppdelning mellan de som har ambitioner, som försöker göra något av sina liv, och de som mest drar runt.

"Alltså jag vet inte det är så olika, alltså, man kan ju tänka sig att ungdomar som bor i förorter är allmänt stökiga, sämre i skolan och sådär, men typ jag och mina omkretsar vi är mer såhär: vi pluggar, vi vill komma framåt, vi vill lyckas, vi har ändå varit motiverade till att fortsätta plugga och allt det hära, men jag vet inte riktigt hur det är… hur det är för dom andra. Alltså för mig mina kretsar är väldigt motiverade till att plugga och lyckas i livet och bli framgångsrik och sådär. Väldigt viktigt. Men sen så finns det ju dom här kretsarna som inte alls, som har det mycket svårare, som inte riktigt är lika motiverade och lika starka. Så jag pratar om dom som kommer framåt, som verkligens vill” (IP 4).

En annan person beskriver det såhär:

"jag ville inte bli den som hängde ute på gatan. Det fanns ingen mening med det, stå klockan tolv på morgonen, om inte från klockan nio på morgonen till klockan fem på morgonen utanför Stadsgården. Och sitta på en bänk och åta

I båda de här exemplen så finns den här uppdelningen tydligen, vissa personer är väldigt målinriktade, ambitiösa och drivna medan andra driver omkring, försummar skolarbetet och verkar ha svårt att veta vad man vill med sina liv. Båda personerna beskriver sig själva, om än i olika grad, som tillhörande den ambitiösa sidan av spektret och båda framhåller att Underground varit en del i att fortsätta hålla sig på den sidan. Jobb, utbildning och CV är något viktigt för dessa människor. och det är också något som de associerar med Underground. Betoningen på jobb och CV är heller inget som är begränsat till ledarskolan utan även något som finns i gårdens verksamhet. Som en person uttrycker det:


Ungdomarna i ledarskolan har fått hjälp med sitt CV och även många av ungdomarna på gården får hjälp och stöttning i att komma in på arbetsmarknaden och kunna få sina första sommarjobb och extrajobb. Samtidigt framhäver vissa hur svårt det kan vara att få jobb och hur viktigt det är med stödet från Underground. Intervjuperson 4 berättar om hur hen har kunnat få jobb tack vare ledarskolan och kontakter därifrån:


A: Precis.
B: Och det är nänting många härute behöver, bitta kontakter. Det är väldigt svårt om man inte har föräldrar och så som är ute på arbetsmarknaden. Så blir det ju extra svårt.

A: Ja men definitivt. Kontakter är ju.

B: Ja det är allt!” (IP 4).


**Socialt**


<table>
<thead>
<tr>
<th>Behov motivationsgrund Socialt</th>
<th>Medelvärde</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Mina vänner är på UG</td>
<td>3,88</td>
</tr>
<tr>
<td>Personer i min närhet vill det</td>
<td>4,19</td>
</tr>
<tr>
<td>Personer jag känner delar mitt intresse</td>
<td>5,06</td>
</tr>
<tr>
<td>Personer i min närhet sätter ett värde på UG</td>
<td>5,31</td>
</tr>
<tr>
<td>UG är en viktig aktivitet för dem jag känner bäst</td>
<td>4,93</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Samlat medelvärde</strong></td>
<td><strong>4,67</strong></td>
</tr>
</tbody>
</table>
Tabell 6

<table>
<thead>
<tr>
<th>Utfall motivationsgrund Socialt</th>
<th>Medelvärde</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>De jag känner bäst vet om att jag jobbar på UG</td>
<td>6,20</td>
</tr>
<tr>
<td>Mina vänner vet om att jag jobbar på UG</td>
<td>5,47</td>
</tr>
<tr>
<td>Samlat medelvärde</td>
<td>5,84</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Om man ser till intervjuerna så återkommer flera av intervjupersonerna till att det finns en bra stämning i gruppen och att man kommer varandra väldigt nära. De gör saker tillsammans och har väldigt roligt, och under resorna lever de väldigt tätt inpå varandra så de blir lite som en familj.

“Jag menar om det inte finns, om det bara varit samordnaren, jag och några jag inte känner så vet jag inte hur länge jag hade stannat faktiskt. Men det blev såhär. Man blir som en liten umgångesfamilj” (IP 2).

De sociala aspekterna av ledarskolan tycks således vara något som många uppskattar. Även om de inte lyfter fram det som anledningar till att de började så är det likväl en faktor som bidrar till att de stannar kvar.

I intervjuerna så framträder även bilden av Råslätt i stort som ett väldigt socialt område. Folk umgås mycket med varandra och det är alltid folk ute på området.


Att det är mycket folk i rörelse, men att det är folk man känner och som man har någon form av relation till tycks också vara viktigt. När en person går från att vara “en skäggig gubbe” till att vara “min klasskompis farbror” så ökar tryggheten i att röra sig på området.

“Råslätt har ju haft sitt rykte att vara lite stökigt och sådär och klart det har funnits tider då det brunnit en del bilat och lite skadegörelse och sådär men jag har ju aldrig känt av hotet till att va rädd att va ute på kvällarna på Råslätt.. jag hade några vänner uppe på Grästorp bara andra sidan skogen och då är det liksom, jag känner mig mer ottrygga att gå där liksom” (IP 3).

Intervjuperson 4 beskriver hur hen känner:

“Man känner sig säker här men det är kanske för att jag växt upp här.. jag vet inte, Råslätt är säkerhet för mig, jag är aldrig rädd när jag är här ute, alla känner
alla.. om man kommer utifrån kanske man tänker a, vem är det här, nån farlig person, men om jag ser den personen ba: aa, dens kusinens farbror typ. Man vet ju vilka alla är” (IP 4).

Detta är också något som många av de intervjuade lyfter fram som en viktig del av Underground, att man är lokalt förankrade och att man har kontakter och förtroende på ett annat sätt än personer som kommer utifrån och inte är etablerade på området på samma sätt. Detta är i stor utsträckning kopplat till Samordnaren, förgrundstyper för Underground, men också till många av de andra ledarna.

“Nej men det blir så, genom att samordnaren, han lär känna deras familjer, och han förklarar för deras familjer, deras föräldrar, vissa kanske inte får gå ut för sina föräldrar för att inte göra bort sig och skämma ut familjen och sådär. Det finns massa kulturer och heder och sånt inblandat i allting du förstår. Om då föräldrarna vet om att ”här det finns bra folk, det finns fler som Samordnaren, det är inte bara en, det finns tjejer som Samordnaren” (IP 2).

I en annan intervju beskriver samordnaren:

“I början va de såhär vad gör du där, varför är du där hela tiden och sådär.. när vi skulle åka ibland såhär, när vi skulle åka hastigt och sådär. Men dom, samordnaren är ju väldigt bra på att kommunicera med människor och han lär känna.. det är också en stor skillnad från kommunala fritidsgårdar, han lär ju känna ungdomarnas föräldrar också, ungdomarna som kommer hit, han träffas ju dom, han lär känna dom, han har nog, jag tror han har koppling till massa föräldrar och sådär, alla föräldrar vet ju vem han är, och det ger väl dom också en trygghet att veta var deras barn går, men sen så har mina föräldrar varit positiva till det, de ser att det gynnar oss och det blir något bra av det, vi tjänar på det och att vi har kul här och att vi lär oss” (IP 4).

Som helhet tycks det som att de sociala aspekterna är viktiga för ungdomarna i ledarskolan men att det kanske ser annorlunda ut jämfört med vad skaparna av VFI tänker sig med ideellt arbete. Ungdomarna och Underground blir del av samma sociala nätverk som innefattar hela området och som formar ungdomarna i stor utsträckning.

**Värderingar**


**Tabell 7**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Behov motivationsgrund</th>
<th>Värderingar</th>
<th>Medelvärde</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Bekymrad över de som är mindre lyckligt lottade</td>
<td>4,87</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Genuint bekymrad för de jag hjälper</td>
<td>4,81</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Känner medlidande med personer i nöd</td>
<td>5,67</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Det är viktigt att hjälpa andra</td>
<td>6,80</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Jag kan göra något för ett viktigt ändamål</td>
<td>5,56</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Samlad medelvärde</strong></td>
<td><strong>5,54</strong></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Tabell 8**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Utfall motivationsgrund</th>
<th>Värderingar</th>
<th>Medelvärde</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Personer jag bryr mig om får hjälp genom UG</td>
<td>5,21</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Jag får göra något för ett ändamål jag tror på</td>
<td>6,00</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Samlad medelvärde</strong></td>
<td><strong>5,61</strong></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

I intervjuerna kan man se hur vissa, framförallt killarna, pratar ganska mycket om hur de ser det som ett moraliskt ansvar att hjälpa till på Underground. Det är en bra organisation som gör bra saker och det har man ett ansvar att stötta för omgivningens skull.

“Jag var ju aldrig på underground när jag var liten, vi hängde på andra ställen, fotbollsplanen eller hemma hos varandra typ, men Samordnaren frågade om jag ville vara med i ledarskolan helt enkelt, förklarade vad det innebar och jag tyckte det lät intressant. Mest en spontangrej ifrån början men växte in i det mer och mer och nuförtiden är väl motivationen att ge tillbaka till området, till Råslätt och att få vara en förebild bland ungdomar och sådär” (IP 3).

Många pratar också om vilken inverkan Underground har på området och vilken betydelse ledarna har för ungdomarna omkring dem.

“Jag har inte sett många fritidsgårdar här i Jönköping, jag har inte varit på många fritidsgårdar, men på dom jag har varit på har jag inte sett mycket utav den här ledarinställningen. Den här viljan som dom här ledarna här har. Vi har ungdomar här som, som jag vet inte om dom flesta har fyllt sexton är. Och


"Jag menar, det var bara nån sommar dom pangade runt 150 fönsterrutor jag menar hela statgårdsskolan och runt hela Råslätt som man hade tagit sönder fullständigt på med stenar och vad heter det luftväv. Luftpistoler. Jag menar, när Underground höll öppet extra på grund av detta så märkte vi att det här minskade. För ungdomarna fick nått att göra på sitt sommarlov. Så länge dom inte har nånting att göra, det är lätt för dom att uppmuntra varandra till att göra dumma grejer" (IP 2).

En av de intervjuade framhåller också Undergrounds bakgrund och historia som en viktig källa till inspiration och värderingar.

"Underground är ju en del av Råslätts församling här, … det känns som det går ändå i grunden här att några flyttade hit för att Råslätt var ett utsatt område, mycket arbetslöshet och kriminalitet, men de ville finnas här för att göra Råslätt till en bättre plats och Underground är ju en del i det och samordnaren vad ju med i upptavet av församlingen och att Underground… många av de som var med i starten verkligen brinner för ungdomar och för människor, jag tycker det är inspirerande för mig att se hur de flyttat till en sån här plats och vill finnas för människorna här. samordnaren specielt, han har stor potential och hade kunnat bli vad som helst tycker jag, men ändå sätta andra framför sig själv då… att det är en inspiration för mig och motiverar säkert många att finnas och göra Råslätt till en bättre plats” (IP 3).

Sammanfattningsvis är värderingar något mycket viktigt för de som engagerar sig på Underground. Man vill göra en skillnad och påverka sitt område till det bättre, och man anser att Underground är ett bra sätt att kunna göra detta möjligt. de har en gemensam bild av att Underground är en positiv kraft i området och det gör att de är motiverade att lägga ner tid och kraft i verksamheten.
**Förståelse**

Förståelse är den motivationsgrund som får högst medelvärde av alla, både vad gäller behov och utfall. Framförallt ser deltagarna det som viktigt att de får lära sig om ledarskap och lära sig hantera olika typer av människor. Med tanke på att man kallar sig för en ledarskola och har det uttalade syftet att utbilda ungdomar till att bli bra ledare så är detta kanske inte så konstigt. Likväl är det inte alltid som ambitioner och verklighet sammanfaller så tydligt som det tycks göra i Undergrounds fall. På det stora hela tenderar svaren för samtliga motivationsgrunder att vara positiva, medelvärdet ligger runt 5, så det kan finnas fog för viss försiktighet i tolkningen av resultaten. Att Undergrounds ledarskola åtminstone i någon mån lever upp till sina ambitioner borde dock kunna vara en tämligen okontroversiell tolkning av resultaten.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Tabell 9</th>
<th>Behov motivationsgrund Förståelse</th>
<th>Medelvärde</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Jag kan lära mig om ledarskap</td>
<td>6,38</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Jag får nya perspektiv</td>
<td>5,63</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Jag får lära mig genom praktisk erfarenhet</td>
<td>5,88</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Jag lär mig hantera olika typer av människor</td>
<td>6,40</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Jag kan utforska mina egna styrkor</td>
<td>5,67</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Samlat medelvärde</strong></td>
<td><strong>5,99</strong></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Tabell 10</th>
<th>Utfall motivationsgrund Förståelse</th>
<th>Medelvärde</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Jag har lärt mig hantera en större variation av människor</td>
<td>6,13</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Jag har lärt mig mer om ledarskap och att arbeta med ungdomar</td>
<td>6,27</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Samlat medelvärde</strong></td>
<td><strong>6,2</strong></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Även i intervjuerna så framkommer det att ungdomarna anser sig ha lärt sig mycket från ledarskolan. Det kan vara allt ifrån värderingar och vad som är viktigt i livet, till hur man ska bete sig för att inge respekt och trygghet, till att få öva praktiskt på jobbiga situationer.

“Jag hade liksom inte funderat på det innan hur man ska gå klädd för att folk ska kunna känna sig bekväma sådär liksom.. bara en sån sak. Hur man ger intryck och är inbjudande” (IP 3).

Exempel där ungdomen har utvecklats:


“Som ledare tycker jag att man ska va bestämd, men samtidigt vänlig. Man ska va som en kompis till dom. Men man ska inte liksom vara för nära. Så dom känner sig ”ah men, det här är min bästa kompis” (IP 1)

En annan person beskriver en förändring av hur hen blir sedd av andra:


Att hjälpa ungdomar att utvecklas till att bli bra ledare är huvudambitionen för Undergrounds ledarskola och att döma av svaren från såväl enkäter som intervjuer så ger ledarskolan möjlighet att såväl reflektera kring ledarskapets grunder som att få praktisk övning i att hantera olika situationer.

Förstärkande

Påståendena kring den förstärkande motivationsgrunden utmärker sig genom att behovet är märkbart högre än utfallet. Skillnaden mellan de som söker sig till UG för att få högre tankar om sig själv och de som uppger att de fått högre tankar om sig själv är väldigt liten och där går det möjligtvis att diskutera huruvida respondenterna läser in något annat i “få högre tankar om sig själv” än vad som kanske var tanken med enkäten. Däremot finns det en tydlig skillnad mellan många respondenters behov av att få högre självkänsla genom Underground och huruvida de faktiskt upplever att deras självkänsla har ökat.
Tabell 11

<table>
<thead>
<tr>
<th>Behov motivationsgrund Förstärkande</th>
<th>Medelvärde</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Jag får känna mig viktig</td>
<td>5,50</td>
</tr>
<tr>
<td>Jag får högre självkänsla</td>
<td>5,20</td>
</tr>
<tr>
<td>Jag får känna mig behövd</td>
<td>5,21</td>
</tr>
<tr>
<td>Jag får högre tankar om mig själv</td>
<td>4,71</td>
</tr>
<tr>
<td>UG är ett bra ställe att träffa nya vänner</td>
<td>5,20</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Samlat medelvärde</strong></td>
<td><strong>5,16</strong></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Tabell 12

<table>
<thead>
<tr>
<th>Utfall motivationsgrund Förstärkande</th>
<th>Medelvärde</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Jag har fått högre tankar om mig själv</td>
<td>4,67</td>
</tr>
<tr>
<td>Min självkänsla har höjts</td>
<td>4,67</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Samlat medelvärde</strong></td>
<td><strong>4,67</strong></td>
</tr>
</tbody>
</table>

I intervjuerna så är det ganska olika hur mycket som handlar om förstärkande motivationsgrunder. Vissa av de intervjuade nämner det inte alls medan andra lyfter fram det väldigt mycket. Särskilt en respondent lyfter fram hur mycket ledarskolan har stärkt hans självförtroende.


Just det här med att fånga upp folks intressen och att skapa förutsättningar för att förverkliga drömmar är något som flera personer återkommer till. De menar att de själva har fått möjlighet att växa genom att prova på nya saker och få igenom sina förslag, men också att det är någonting som återspeglas i arbetet med ungdomarna.

inte det första man säger förstår du? Så att det finns på Underground, det finns fortfarande kreativa ungdomar som vill göra saker fast inte har fått chansen” (IP 2).

Sammanfattningsvis så är den förstärkande motivationsgrundens roll för ungdomarna i ledarskolan inte helt enkel att definiera. För vissa av ungdomarna så har ledarskolan inneburit ett stort steg i självkänsla och självförtroende, medan andra inte alls verkar ha upplevt samma framsteg. Exakt vad detta beror på är svårt att dra några slutsatser om utifrån vårt datamaterial men kan vara intressant för fortsatt forskning.

**Skyddande**


<table>
<thead>
<tr>
<th>Behov motivationsgrund Skyddande</th>
<th>Medelvärdet</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>UG får mig att må bättre när jag mår dåligt</td>
<td>4,73</td>
</tr>
<tr>
<td>Jag känner mig mindre ensam när jag är på UG</td>
<td>3,40</td>
</tr>
<tr>
<td>UG dämpar skulden över att vara lyckligt lottad</td>
<td>3,44</td>
</tr>
<tr>
<td>Jag får hjälp att komma igenom egna problem</td>
<td>3,53</td>
</tr>
<tr>
<td>UG är en bra flykt från mina egna problem</td>
<td>3,27</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Samlat medelvärde</strong></td>
<td><strong>3,67</strong></td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Utfall motivationsgrund Skyddande</th>
<th>Medelvärdet</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Jag har kunnat komma undan egna problem</td>
<td>3,27</td>
</tr>
<tr>
<td>Jag har kunnat reda ut egna problem genom UG</td>
<td>3,33</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Samlat medelvärde</strong></td>
<td><strong>3,3</strong></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Den skyddande motivationsfaktorn framkommer inte heller i intervjuerna i någon större utsträckning. Ingen av de intervjuade pratar om att kunna fly från egna problem eller att dämpa ensamhet eller skuld. En förklaring skulle kunna vara att denna typ av ämnen kan...
vara känsliga och därför svåra att prata om inom ramen för en intervju. Det faktum att de intervjuade pratat öppet om andra ämnen som skulle kunna uppfattas som känsliga, och att enkäten indikerar att dessa frågor inte är så viktiga, tyder på att en sådan förklaring inte är nödvändig. En rimligare förklaring tycks vara att använda sig av Occams rakkniv och anta att de inte pratar om det eftersom de inte anser att det är viktigt.

De saker kopplat till skyddande motivationsgrunder som faktiskt kommer fram i intervjuerna är dels att de intervjuade anser sig ha roligt och må bra på Underground.

"Ja men så kan man känna, här kommer några som är flera år yngre liksom men man kan känna att omen, som polare liksom, då känner man inte att man offrar sin tid utan man snarare investerar sin tid. Då är det bara kul. Som att träffa vänner liksom" (IP 3).

En annan viktig faktor tycks vara att de intervjuade faktiskt anser sig ha fått hjälp och stödning med allt ifrån skola och jobbsökningar till mer allmänna problem. De ger en bild av att de kan vända sig till samordnaren och de andra ledarna och få stödning i vardagen.

"Och så hjälper dom mycket när man behöver hjälp. Kommer man fram till en ledare och säger ”amen så här är problemet, jag behöver hjälp med det” så får man verkligen den hjälp man som behövs” (IP 1).

En annan person beskriver det så här:


Det tycks alltså som att ungdomarna i ledarskolan mår bra av att komma till Underground och att de upplever ett stöd från de äldre ledarna. Detta kopplar de dock inte till sin motivation för att delta i ledarskolan. En förklaring till det låga medelvärdet på många påståenden skulle kunna vara att Underground och ledarskolan inte utgör det tydliga avbrott från vardagen som enkäten indikerar att det gör. Deltagarna är kvar i sitt eget område, de som får hjälp av deltagarnas arbete är personer som deltagarna känner och identifierar sig med. Det är släktningar, kompisar, kompisars småsyskon och andra personer som man känner närhet med. Man kommer inte utifrån på samma sätt som en
medelklassperson som volontär-arbetar i ett soppkök, och får därför heller inte den verklighetsflykt som vissa av påståendena antyder.

**Tillfredställelse och framtid**

Enkäten innehåller även en del som mäter tillfredsställelsen av att engagera sig. Detta görs genom 5 frågor på liknande sätt som motivationsgrunderna.

Tabell 15

<table>
<thead>
<tr>
<th>Allmänna tillfredsställelsen</th>
<th>Medelvärde</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Jag njuter av att arbeta på UG</td>
<td>5,53</td>
</tr>
<tr>
<td>Att arbeta på UG har varit tillfredsställande på ett personligt plan</td>
<td>5,07</td>
</tr>
<tr>
<td>Att arbeta på UG har varit värt ansträngningen</td>
<td>6,13</td>
</tr>
<tr>
<td>Jag har kunnat göra en viktig insats</td>
<td>6,47</td>
</tr>
<tr>
<td>Jag har kunnat göra ”bra saker” genom att arbeta på UG</td>
<td>5,94</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Samlat medelvärde</strong></td>
<td><strong>5,83</strong></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Enkäten avslutas sedan med en fråga om framtid:

Tabell 16

<table>
<thead>
<tr>
<th>Fråga: Vart ser du dig själv om ett år?</th>
<th>Antal svar</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1. Fortfarande engagerad i UG</td>
<td>12</td>
</tr>
<tr>
<td>2. Ideellt engagerad i annan verksamhet</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td>3. Inte längre engagerad i ideell verksamhet</td>
<td>0</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Resultatet följer den tidigare trenden av att ungdomarna är positiva till Underground som verksamhet. 75 % av de som svarade på enkäten tänker att de är kvar på Underground om ett år, 25 % att de är engagerade i annan ideell verksamhet och ingen av de svarande tror att de inte längre kommer att vara engagerade. Slutsatsen blir som tidigare konstaterats att ungdomarna på Underground är positivt inställda till sitt engagemang men även att det finns goda förhoppningar för framtida engagemang som gör att verksamheten kan fortsätta att utvecklas.
Del 2

Denna del avser att med utgångspunkt i intervjuerna försöka besvara frågeställningen kring hur ungdomarna uppfattar sin och Undergrounds roll, med hänsyn till verksamhetens ambition att förändra ungdomars liv.

Identitet

En aspekt som blev tydlig väldigt tidigt under analysen av intervjuerna var hur de olika motivationsgrunderna många gånger överlappande och gick in i varandra.

"Ja.. sen förhoppningsvis få göra något för nån annan, så va de mycket för mig i alla fall, det känns bra att få göra något för nån annan, man kan inte alltid sätta sig själv i första rummet, få fokusera på andra" (IP 3).


Samma resonemang kan föras kring olika citat om vad intervjupersonerna anser sig ha fått ut av ledarskolan. Det finns en vilja att skaffa sig ny kunskap och nya erfarenheter, men dessa erfarenheter gör också att man växer som människa, får ökat självförtroende och mår bättre. Dessutom ser intervjupersonerna samband mellan de kunskaper man skaffar sig och möjligheten att få jobb och göra karriär.

Social kategorisering

"Om nån säger att de kommer från Ljungarum alla bara: jahopp, men Råslätt är alltid nån sorts reaktion" (IP 3).

Bilden av Råslätt är ett återkommande tema i våra intervjuer. Samtliga talar om hur människor från andra områden har en negativ bild av Råslätt medan de själva anser att området är väldigt bra och att de trivs med att bo där. De menar att området är stigmatiserat och har ett oförtjänt dåligt rykte.


Den negativa bilden utifrån står i kontrast till den egna uppfattningen:

"Ja, Råslätt för mig är ju hem liksom, född och uppväxt här och jag känner att det finns en samhörighet på nåt sätt. Det känns som en, den sidan jag ser, lite som en familj på nåt sätt, kan jag tycka. Det är härlig samhörighet och sammanhållning och jag skulle inte vilja bo nån annan stans egentligen skulle jag känna" (IP 3).

Ett annat exempel på omgivningens bild av Råslätt:

"Många som skulle, jag jobbar som ***** som sagt och man säger att man är från Råslätt, då säger nästan alla ”hur kan du bo på Råslätt”, det är nästan alltid den reaktionen man får" (IP 3).

Intervjuperson 4 har genom sitt engagemang i Underground träffat personer från USA som hjälpt hen att sätta Råslättts situation i perspektiv till hur det kan se ut på andra platser på jorden.

"Man hade kompisar som va här färån New York, dom är dansare och dom va här och hälsa på och dom är från Brooklyn, från gettot okej, så jag sa det, jag brukade draiva med dom jag sa ni ska få hälsa på Sveriges getto så när de kom hit dom ba: är det här gettot? Dom ba: ni har lampor, det är rent ute, nu har soltippar och grejer. Dom ba: det här är inget getto, jag ba; nej jag vet... så Råslätt är verkligen inget getto, man kan inte jämföra det" (IP 4).
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“och sen va de såhär krossade rutor så stod det i tidningen ”krossade rutor på Råslätt”. Livsfarligt. De försöker hela tiden smutskasta det såhär” (IP 4).

**Genus och identitet**

Samtidigt finns det också uppdelningar inom Råslätts-identiteten. Många av de intervjuaade kontrasterar sig själva gentemot andra ungdomar, framförallt mot de som upplevs som ”stökiga” eller ”omotiverade”

”Alltså jag vet inte det är så olika, alltså, man kan ju tänka sig att ungdomar som bor i förorter är allmänt stökiga, sämre i skolan och sådär, men typ jag och mina omkretser vi är mer såhär: vi pluggar, vi vill komma framåt, vi vill lyckas, vi har ändå varit motiverade till att fortsätta plugga och allt det här, men jag vet inte riktigt hur det är… hur det är för dom andra. Alltså för mig mina kretsar är väldigt motiverade till att plugga och lyckas i livet och bli framgångsrik och sådär. Väldigt viktigt. Men sen så finns det ju dom här kretsarna som inte alls, som har det mycket svårare, som inte riktigt är lika motiverade och lika starka” (IP 4).

Denna uppdelning mellan ambitiösa och omotiverade tycks också samvariera med uppdelningen mellan killar och tjejer som också blir väldigt tydlig. Tjejerna tar ansvar, engagerar sig och deltar i organiserade aktiviteter medan killarna driver runt i olika gäng och genom gruppsykt får varandra att strunta i skolan och istället skapa en massa problem för sig själva och omgivningen. Vi ser här också sett ur ledarskolans perspektiv tydliga ”in-grupper” och ”ut-grupper” (Carle, Nilsson, Alvaro & Garrido, 2006). In-gruppen representeras då av tjejer och ”ut-gruppen” av killarna.

“A: Hur ska man va om man är kille här på Råslätt?

B: Men det är ju det, att de ska va coola och köra bara chilla med livet och inte riktigt ta det ansvaret och engagera sig, och typ göra allting, för vi gör ju väldigt mycket. Så jag vet inte om det där är typiskt stereotypt att de inte bryr sig” (IP 4).

Intervjuperson 3 beskriver killarna såhär:

”Ett gäng på 20 killar ska hänga ute och inte ha nånting att göra, det leder ju det ena till det andra. Det är ju ingen ursäkt, jag har inget att göra så jag går ut och krossar en ruta, men så ser ju verkligheten ut faktiskt, tyvärr” (IP 3).

Vissa ger också uttryck för tanken att könsskillnaderna skulle kunna vara en anledning till varför Underground har färre killaktiviteter och varför färre killar är involverade i ledarskolan.
"Faktiskt, vi har inte så mycket (aktiviteter) för killar, för dom vill typ inte...
När vi har anordnat så kommer det typ ingen och sen, vissa gånger så sager de:
varför har ni inget för oss? Och då har vi gjort för dom men det är inte så
populärt, de vill köra sitt typ, de vill köra fotboll, spela kort" (IP 4).

Ett annat exempel:

"Vi har en del killar som liksom har varit intresserade (av ledarskolan) sen när
man lägger fram kraven så kan de backa, ba aaah, för mycket av min tid som
går åt åt det här eller nät sånt" (IP 3).

Detta stereotypa sätt att se på könen tycks också prägla resten av området. Som en person
uttrycker det:

"Men tjejer har lite svårare att till exempel gå ut i... här på Råslätt. En tjej till
exempel kan inte gå ut klockan tio bara sådär. Eller nio. Du måste ha en bra
anledning. För att gå ut. Medans killar är lite mer öppna. Tänker jag" (IP 1).

Det tycks som att tjejers fritid är mer styr och målinriktad medan killars fritid är mer
ostrukturerad och flytande. Detta tycks bero på såväl tryck hemifrån som internaliserade
värderingar i de olika grupperna, något som stämmer väl överens med Bolin och Lövgrens
tankar om att genus skapas både ovanifrån och underifrån (Bolin & Lövgren, 1995).
Tjejerna upplevs i högre grad styras av tryck uteifrån och killarna mer av press inifrån
gruppen. När tjejers fritid kommer på tal så nämns föräldrar och omgivning som faktorer
som styr vad som är ok eller inte, när killarnas fritid diskuteras så är det viktigare vad
kompisarna och de andra killarna tycker.

Detta speglas också i hur de respektive könen hanterar de upplevda orättvisor som båda
könen beskriver. Både killar och tjejer ger samma bild av att bli socialt stigmatiserade och
utsatta, men hanterar det på olika sätt. När bilbränder och konfrontationer med väktare
kommer på tal så är det en manlig företeelse, det är så killarna, eller åtminstone de
stereotypa killarna, hanterar sin frustration över situationen. Tjejerna å sin sida tycks
hantera situationen annorlunda, där handlar det mer om att utbilda sig eller hitta arenor
där de kan växa och utvecklas.

Något som framgår tydligt är att Undergrounds verksamhet, och ledarskolan i synnerhet,
ar betydligt mer lik den “kvinnliga” problemlösningsstrategin än den “manliga” dito.
Struktur och trygghet blir viktigt, och utbildning och dialog premieras framför
konfrontation och maktpositionering. Detta visar sig också i att ledarskolan har en stor
majoritet tjejer och har förhållandevis begränsad framgång när det kommer till att rekrytera killar.

Slutsatser

Vad motiverar ungdomar på Råslätt att engagera sig i Undergrounds ledarskola?

Sammanfattningsvis kan vi konstatera att de sex olika motivationsgrunderna i enkätstudien verkar vara viktiga för ledarna på Undergrounds ledarskola med undantaget för den skyddande motivationsgrunden. De andra motivationsgrunderna får högt betyg genomgående samt att de ofta kan kopplas till varandra. Att de hänger ihop kom vi fram till utifrån intervjuerna då de intervjuaide formulerade sig på så sätt att vi fick koda deras uttalanden med flera motivationsgrunder. Förståelse är den motivationsgrund som får högst resultat på enkätstudien, det kan förklaras av att ledarskolan är utformad som en utbildning.

En annan aspekt som kan vara intressant att belysa är att deltagarnas egna behov med ledarskolan är tätt förknippade med behoven hos ungdomarna som besöker Underground. Ledarskoleledtagarna vill förbättra sina CV och knyta kontakter för framtida arbetsmöjligheter, men det är också något som man vill uppmuntra och möjliggöra hos besökarna på gården. Ledarna uppskattar att de får möjlighet att förverkliga sina idéer och kan växa och utvecklas, men det är också något som de arbetar för att spreida vidare bland de yngre ungdomarna. I många och mycket vill ledarna vara förebilder som de yngre ungdomarna kan efterlikna för att skapa ett positivare samhällsklimat och möjliggöra social mobilisering. Detta är något som även bekräftas av Jonas observationer från sitt besök på Underground, där han bland annat reagerade på att det stundtals kunde vara svårt att urskilja vilka som var ledare och vilka som inte var det.

Hur uppfattar ungdomarna sin och Undergrounds roll på Råslätt, med hänsyn till verksamhetens ambition att förändra ungdomars liv?

Ungdomarna tycks alla vara överens om att Råslätt är ett stigmatiserat område som har ett sämre rykte än vad det förjänar. Samtidigt är alla eniga om att området har vissa problem där Underground syftar till att vara en del av lösningen. Strategin blir att hjälpa ungdomar
att lyckas, genom CV-skrivande, körska och ledarutbildning, för att dessa ska dels kunna vara positiva förebilder för ungdomarna och dels sända signaler till omgivningen att Råslätt är ett område där möjligheter skapas och människor kan växa och utvecklas. Även om inte termen social mobilisering är något som intervjupersonerna använder sig av så är det likväl en term som stämmer väl överens med både hur Underground själva beskriver sin verksamhet och hur ungdomarna beskriver den.

Denna strategi har såhär långt haft stor framgång bland tjejer men haft begränsat resultat bland killar. Där beskrivs framgångarna mer i termer av minskad skadegörelse och stoppade bilbränder, framstegerna blir att få killarna att inse att “Det är roligare att sparka på en boll än att sparka på varandra” för att citera en av intervjupersonerna. En tänkbar anledning är att Undergrounds strategi för att arbeta med ungdomarna ligger närmare det som är socialt accepterat bland tjejer som medan det för killarna kan innebära en betydande upphöjning att gå in i ledarskolan. Den av intervjupersonerna som varit närmast att vara “en av killarna” och identifiera sig med den gruppen beskriver hur rollen som ledare gjorde att han distanserades från resten av killgruppen. Detta blir ett pris som inte alla är beredda att betala och tröskeln för killar att gå med i ledarskolan blir därför större.

Sammanfattningsvis uppfattar ungdomarna Undergrounds roll som en drivkraft och katalysator för social mobilisering, men med större genomslagskraft bland tjejer än bland killar. En del av förklaringen till denna skillnad kan förmodas ligga i de könsroller som är förankrade i området. Om detta antagande är korrekt blir en rimlig slutsats att en större social mobilisering bland killarna kräver antingen en organisation och struktur som är mer anpassad efter den rådande maskulinitetsrollen, alternativt ett systematiskt arbete för att förändra maskulinitetsrollen på området.
Diskussion


Vad man däremot lyckats väl med är att engagera och mobilisera tjejer. Som beskrivits tidigare i avsnittet i civilsamhället (sid 12) så är tjejer med utländsk bakgrund den grupp som har lägst deltagande i föreningssamhället, så att Underground i så stor utsträckning lyckas nå fram till denna grupp får anses vara anmärkningsvärt. Delvis tycks tjejerernas engagemang vara ett resultat av att det är en trygg arena där man får möjlighet att växa och ta plats på ett sätt som annars inte är möjligt. En annan viktig aspekt verkar vara att Undergrounds aktiviteter överensstämmer med tjejerernas sätt att hantera ett i grunden orättvist samhälle.


Vi tror att om inte Underground, och andra delar av civilsamhället som strävar efter att föra samhället i en konstruktiv och demokratisk riktning, förmå att fånga upp killarna och mobilisera deras resurser så finns risken att dessa istället dras mot andra aktörer som erbjuder en mer attraktiv identitet. Risken finns att killarna dras in i organiserad brottslighet och/eller religiös extremism, två av de stora utmaningar som samhället i stort och utsatta områden i synnerhet brottas med.

Om man vill vara dramatisk så kan kampen om att nå dessa killar beskrivas som en av vår tids stora ödesfrågor och det är vår uppfattning att det är en kamp som vi kan och bör

Med det sagt så vill vi vara tydliga med att detta enbart är en väldigt liten studie och att våra slutsatser inte är av den magnituden att de går att applicera generellt. Vår studie är av nödvändighet högst begränsad i sin omfattning. Visserligen innebär enkätstudien en totalundersökning inom populationen ledarskolan men populationen i sig är väldigt liten och urvalet kring intervjuerna ännu mer begränsat. Rent metodologiskt anser vi vår data vara väl genomarbetad men datamängden sänker validiteten i våra slutsatser och gör det svårt att generalisera dessa till att omfatta andra grupper än den specifikt studerade populationen. En större studie med mer tid och resurser skulle med fördel kunna vidare utforska möjligheterna och hindren kring att mobilisera killarna, ett område där vi tror att det finns mer att utforska och förstå.

Med tanke på att såväl forskare och politiker börjat prata allt mer om civilsamhällets roll i det framtida samhällsbygget så blir de faktorer som motiverar folk att engagera sig i civilsamhället allt viktigare att studera och förstå. Vi vill mena att vår studie, om än högst blygsam i omfattning, ger en viss förståelse kring hur sådan motivation kan skapas. Om civilsamhällets betydelse kommer att öka i framtiden så anser vi att politiker och forskare i större utsträckning bör se på exempel som Underground för att skapa en djupare förståelse kring hur civilsamhället fungerar och hur det kan mobiliseras. Vi hoppas att detta forskningsfält ska få större fokus i framtiden.
**VFI**

**Anledningar till att arbeta ideellt.**

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>1</th>
<th>2</th>
<th>3</th>
<th>4</th>
<th>5</th>
<th>6</th>
<th>7</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>instämmer inte alls</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>instämmer helt</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

1. Ideellt arbete kan hjälpa mig att få in en fot på ett ställe som jag skulle vilja arbeta på i framtiden.
2. Mina vänner arbetar ideellt.
3. Jag är bekymrad över de som är mindre lyckligt lottade än jag.
4. Personer i min närhet vill att jag ska arbeta ideellt.
5. Ideellt arbete får mig att känna att jag är viktig.
6. Personer jag känner delar mitt intresse i samhällsarbetet.
7. Oavsett hur dåligt jag har mått så hjälper ideellt arbete mig att glömma det.
9. Genom att arbeta ideellt känner jag mig mindre ensam.
10. Jag kan skaffa kontakter som kan hjälpa min karriär.
11. Ideellt arbete dämpar skulden jag känner för att vara lyckligare lottad än andra.
13. Ideellt arbete höjer min självkänsla.
15. Ideellt arbete ger mig möjlighet att testa olika karriärval.
17. Personer jag har en nära relation till sätter ett högt värde på ideellt arbete.
18. Ideellt arbete ger mig möjlighet att lära genom praktiska erfarenheter.
19. Jag tycker att det är viktigt att hjälpa andra.
21. Ideellt arbete kommer hjälpa mig i mitt yrkesval.
23. Ideellt arbete är en viktig aktivitet för de personer som jag känner bäst.
24. Ideellt arbete är en bra flykt från mina egna problem.
25. Jag kan lära mig hur jag ska hantera olika typer av människor.
26. Ideellt arbete gör att jag känner mig behövd.
27. Ideellt arbete gör att jag får högre tankar om mig själv.
28. Erfarenhet av ideellt arbete kommer att se bra ut på mitt CV.
29. Ideellt arbete är ett sett att träffa nya vänner.

**Utfall av att arbeta ideellt**

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>1</th>
<th>2</th>
<th>3</th>
<th>4</th>
<th>5</th>
<th>6</th>
<th>7</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>stämmer inte alls</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>stämmer helt</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

31. Genom att arbeta ideellt i Underground så skaffade jag nya kontakter som kan hjälpa mig i min karriär.
32. De personer som jag känner bäst vet om att jag arbetar ideellt på Underground.
33. Personer som jag genuint bryr mig om får hjälp genom Underground.
34. Jag har fått högre tankar om mig själv genom att arbeta ideellt på Underground.
35. Genom att arbeta ideellt på Underground kan jag få en möjlighet att komma undan mina egna problem.
36. Jag har lärt mig att hantera en större variation av människor genom att arbeta ideellt på Underground.
37. Genom att arbeta ideellt på Underground har jag fått möjlighet att utforska olika karriärsval.
38. Mina vänner har fått redan på att jag arbetar ideellt på Underground.
40. Min självkänsla höjs av att arbeta ideellt på Underground.
41. Genom att arbeta ideellt på Underground så har jag kunnat reda ut några av mina personliga problem.
42. Jag har fått möjlighet att lära mig mer om ändamålet jag arbetar för genom att engagera mig i Underground.
43. Jag njuter av erfarenheten att arbeta ideellt.
44. Min erfarenhet av att arbeta ideellt har varit tillfredsställande på ett personligt plan.
45. Erfarenheten av att arbeta ideellt har varit värt mödan.
46. Jag har haft möjlighet att göra en viktig insats genom att arbeta ideellt på Underground.
47. Jag har kunnat uträtta mycket ”bra” saker genom att arbeta ideellt på Underground.
   A. Kvar på Underground.
   B. Arbetar ideellt i en annan verksamhet.
   C. Arbetar inte ideellt.
Intervjuguide

Orientering
- definiera situationen
- syftet med intervjun
- användning av bandspelare
- frågor?

Frågor/teman

Personens tidsresa

Två perspektiv: 1. Vad tänker hen om sig själv?
               2. Hur tänker hen att andra tänker?

Bakgrundsfałkta:
- namn
- ålder
- hur han/hon är delaktig i underground
- hur länge han/hon har varit delaktig i underground

Motivation kring ledarskolan
- motivation till att börja i ledarskolan (inledande fråga)
- vad gör att
- vad ledarskolan kan leda till i framtiden

Negativa aspekter av ledarskolan
- svårigheter
- tråkigheter
- motivation-dippar
- motivation till att sluta

Konkretisera: 1. beskriv en lyckad kväll
               2. beskriv en misslyckad kväll

Intervjupersonens bild av Råslätt och Undergrounds roll i sammanhanget

Omgivningens inställning till deltagandet i Underground

Genus (inledande fråga)

Efter intervju

Bekräfta intervjupersonen, kan känna tomhet efter.
• hur intervjun gick? (var intervjupersonen meddelsam, samarbetsvillig, nervös mm)
• vart gjordes intervjun?
• andra upplevelser av intervjun? (dök det upp andra ideer eller intresseområden)
• hur påverkade miljön intervjun?
## SCORING SHEET

Volunteer # ___

<table>
<thead>
<tr>
<th>VFI Career</th>
<th>Item Response</th>
<th>1</th>
<th>10</th>
<th>15</th>
<th>21</th>
<th>28</th>
<th>(SUM)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>VFI Social</td>
<td>Item Response</td>
<td>2</td>
<td>4</td>
<td>6</td>
<td>17</td>
<td>23</td>
<td>(SUM)</td>
</tr>
<tr>
<td>VFI Values</td>
<td>Item Response</td>
<td>3</td>
<td>8</td>
<td>16</td>
<td>19</td>
<td>22</td>
<td>(SUM)</td>
</tr>
<tr>
<td>VFI Understd</td>
<td>Item Response</td>
<td>12</td>
<td>14</td>
<td>18</td>
<td>25</td>
<td>30</td>
<td>(SUM)</td>
</tr>
<tr>
<td>VFI Enhance</td>
<td>Item Response</td>
<td>5</td>
<td>13</td>
<td>26</td>
<td>27</td>
<td>29</td>
<td>(SUM)</td>
</tr>
<tr>
<td>VFI Protect</td>
<td>Item Response</td>
<td>7</td>
<td>9</td>
<td>11</td>
<td>20</td>
<td>24</td>
<td>(SUM)</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Outcomes Career (Add items 31 and 37) ___ + ___ =

Outcomes Social (Add items 32 and 38) ___ + ___ =

Outcomes Values (Add items 33 and 39) ___ + ___ =

Outcomes Enhance (Add items 34 and 40) ___ + ___ =

Outcomes Protect (Add items 35 and 41) ___ + ___ =

Outcomes Understd (Add items 36 and 42) ___ + ___ =

Satisfaction Items (Add items 43, 44, 45, 46, 47) ___ + ___ + ___ + ___ + ___ =

Long-term Intentions (item 48) ___
Tabellregister

Tabell 1. Motivationsgrunder VFI (vår översättning).

Tabell 2. Information om intervjupersoner, kön och om de är aktiva som ledare i verksamheten.


Tabell 4. Utfall motivationsgrund Karriär.

Tabell 5. Behov motivationsgrund Socialt

Tabell 6. Utfall motivationsgrund Socialt

Tabell 7. Behov motivationsgrund Värderingar

Tabell 8. Utfall motivationsgrund Värderingar

Tabell 9. Behov motivationsgrund Förståelse

Tabell 10. Utfall motivationsgrund Förståelse

Tabell 11. Behov motivationsgrund Förstärkande

Tabell 12. Utfall motivationsgrund Förstärkande

Tabell 13. Behov motivationsgrund Skyddande

Tabell 14. Utfall motivationsgrund Skyddande

Tabell 15. Allmänna tillfredställelsen av deltagande i verksamheten.

Tabell 16. Vart ser du dig om ett år?
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